

Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוסייה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוסייה-כהן שלמה
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף
Elad Fisher	adv.	עו"ד	אלעד פישר

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

ירושלים, 2 אוקטובר 2017

לכבוד
חברי ענף רכב
איגוד השמאים בישראל
בדואר אלקטרוני

הנדון: עדכון בדבר התקדמות המהלכים לקראת ביטול רשימות השמאים

1. כידוע לכולכם במסגרת הדיונים שנערכו בכנסת במסגרת חקיקת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, תשע"ו-2016 הודיע יו"ר ועדת הכלכלה חה"כ איתן כבל, בתמיכתם של כל יתר חברי הועדה (ובראשם חה"כ עיסווי פריג', חה"כ דוד ביטן וחה"כ חגי יחיא), כי עמדת הועדה היא שיש לבטל את רשימות השמאים לחלוטין וכי הוא מצפה ממשרד האוצר ומשרד התחבורה להציג בפני הועדה מתווה לביטול רשימות אלה.
2. בעקבות דברים אלה החלה רשות שוק ההון להעלות הצעות להחליף את שיטת הרשימות בשיטה גרועה עוד יותר – "שיטת ההגרלות".
עצם העלאת שיטה זו על הדעת מהווה לא רק התעלמות ממעמדו של השמאי כבעל מקצוע חופשי ופגיעה בחופש העיסוק שלו, אלא גם ביזוי וזלזול במקצוע השמאות. כאילו אין משמעות לזהות השמאי שנבחר וכולם זהים לחלוטין אחד לשני ללא כל התייחסות למוניטין, מומחיות, ותק, ידע, השתלמות מקצועית וכיוצ"ב.
איגוד השמאים התנגד, מתנגד ויתנגד גם בעתיד לכל ניסיון לפגוע במעמדם המקצועי של השמאים ולפיקח התנגד להצעה זו.
האיגוד סבור כי דרך המלך צריכה להיות בחירתו החופשית של מזמין השומה בשמאי. רק מקום בו אין המזמין יודע כיצד לבחור בין כלל השמאים הקיימים בשוק ניתן לסייע לו בעניין זה באמצעות הקמת מנגנון בחירה רנדומלי.
3. בתודש אוגוסט האחרון הוציאה רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון טיוטת תיקון להוראות החוזר המאוחד בעניין ענף רכב רכוש וממנה עולה לכאורה כי קיימות בפני מבוטח שתי חלופות לבחירת שמאי – בחירה עצמאית בשמאי לפי בחירתו או בחירה רנדומלית.

Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוסייה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוסייה-כהן שלמה
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף
Elad Fisher	adv.	עו"ד	אלעד פישר

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

רשות שוק ההון גם מקפידה לציין בכל דיון כי בפועל אין כל חובה לפנות ל"שמאי הגרלה" אלא יש לכל מבוטח הזכות לפנות לשמאי לפי בחירתו, הכרות מוקדמת או המלצות שקיבל.

4. למרבה הצער מתברר כי עמדה זו אינה אלא אחיזת עיניים.

על פי טיוטת החוזר אכן יש למבוטח ברירה בין שתי חלופות ואולם אגף שוק ההון כלל בו הוראות כאלה אשר הופכות את הבחירה בשמאי פרטי לאפשרות תיאורטית בלבד שאיש לא יבחר בה והיא למעשה "אות מתה".

כדי להפוך את הבחירה בשמאי פרטי לתיאורטית בלבד כוללת טיוטת החוזר שהפיץ משרד האוצר הוראה לפיה ככל שיבחר מבוטח "שמאי הגרלה" הרי שכל מחלוקת שמאית שתתעורר בנוגע לחוות דעתו תיפתר בתוך 14 יום באמצעות פניה לשמאי מכריע. לעומת זאת, אם יבחר המבוטח שמאי פרטי תוכרע מחלוקת שמאית זו על ידי בית המשפט (אשר ממילא ימנה ברוב המקרים שמאי מומחה מטעמו).

כידוע לכולנו, העומס המוטל על מערכת המשפט הוא אדיר דבר אשר מביא לכך שתקופת הביורור של מחלוקת שמאית שכזו צפויה להמשך כשנה אם לא למעלה מכך. עובדה זו ידועה גם לאגף שוק ההון אשר מקדם כמענה לעומס זה הסדר חדש לפיו יופנו כלל המחלוקות בין מבטח למבוטח למוסד לבוררות חובה.

מדוע נכונה דרך הכרעה זו לכלל הענפים אך בענף הרכב ראוי להתיש את המבוטח בבתי המשפט זמן רב?? לרשות שוק ההון פתרונים.

האם באמת מצפה רשות שוק ההון כי ימצא אדם אשר יסכים להסתכן בכך שרכבו לא יתוקן או שכספו לא ישולם משך שנה תמימה? לא ולא! כל שמבקשת הרשות הוא להציג מצג כאילו עומדת בפניו ברירה כאשר ברור שאין כזו בפועל.

דומה הדבר לאזרח צפון קוריאא אשר בפניו מוצגות שתי ברירות מהן יכול הוא לבחור "כרצונו": תמיכה בשלטון או הוצאה להורג. האם גם במקרה זה היה משרד האוצר טוען לקיומה של בחירה חופשית?

5. ביום שני האחרון התקיימה ישיבה במשרד האוצר בה נכחו נציגי אגף שוק ההון וכן נציגי משרד התחבורה בפגישה זו הבהרנו את עמדת האיגוד כמתואר לעיל כאשר דרישתנו לביטול ההעדפות שניתנו לבוחרים במסלול הגרלה.

תוסייה-כהן יוסף ושלמה משרד עורכי דין ונוטריון
TOUSSIA – COHEN JOSEPH & SHLOMO Advocates & Notary

Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוסייה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוסייה-כהן שלמה
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף
Elad Fisher	adv.	עו"ד	אלעד פישר

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

לטענתנו ראוי כי כל מחלוקת בענייני שמאות צריכה לעבור להכרעה בפני שמאי מכריע ללא קשר לזהות עורך השומה המקורית, דבר זה יפחית את העומס על בתי המשפט וגם ישפר את מצבם של המבוטחים אשר יקבלו את הפיצוי המגיע להם בתוך זמן קצר.

בסיום הדיון התבקש הודיע מר משה ויצמן, מנהל אגף הרכב במשרד התחבורה כי בדומה לעמדת האיגוד השמאים גם עמדת המשרד היא שדרך המלך לבחירת שמאי צריכה להיות בחירה עצמאית של מזמין השומה.

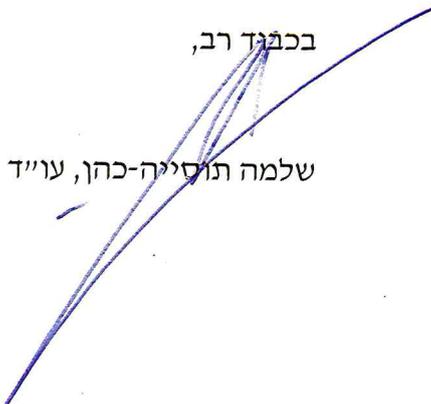
מר ויצמן אף הוסיף ותמך בגישת האיגוד כי גם על שומה של שמאי פרטי צריך לקום מנגנון ערעור (אף שלגישתו במקרה שכזה יש לפנות לשמאי רנדומאלי ולא לשמאי מכריע כעמדת האיגוד).

6. הערכתנו היא כי למרות הצגת הדברים על ידנו ועמדת משרד התחבורה התומכת בה, אין בכוונת אגף שוק ההון לשנות מעמדתו אפילו לא במקצת ולפיכך בכוונתנו להמשיך את המאבק הציבורי בכל פורום שהוא כנגד ההסדר המתהווה.

אנו פונים אל כל אחד ואחד מכם כדי שיעשה כמיטב יכולתו על מנת להביא להורדת ההצעה שהועלתה על ידי משרד האוצר מסדר היום ויצירת שני מסלולים **מקבילים ושווים** אשר הבחירה ביניהם תהיה בידי מזמין השומה.

7. מצורפים לעיונכם המצגת שהוכנה לקראת אותה ישיבה ובה עיקרי עמדת האיגוד.

בכבוד רב,
שלמה תוסייה-כהן, עו"ד



Letters/a650(5-44