



Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוסייה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוסייה-כהן שלמה
Meir Troper	adv.	עו"ד	מאיר טרופר
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

ירושלים, 27 מאי 2021
 סימוכין : א650 (1)

לכבוד
 מר נמרוד הגלילי
 מנהל תחום ענף שירותי רכב וגרירה
 איגוד לשכות המסחר

הנדון : פנייתך בנוגע לתוכן חוות דעת שמאי למתן רכב חליפי

1. כב"כ איגוד השמאים בישראל התבקשתי להשיב לפנייתך מיום 19.5.21 אל מר יהודה יגן יו"ר ענף הרכב באיגוד.
2. תקנה 1(א) לתקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (השפעה אסורה על שיקול דעת של שמאי רכב), תשע"ח-2018 קובעת כי :

"מי שפונה לשמאי רכב, בכל דרך שהיא, במפורש או במשתמע, במטרה להביא שמאי רכב לערוך שומת רכב באופן שיגדיל את הכנסתו של הפונה או את הכנסתו של אחר בכסף, בשווה כסף או באופן ששיגי טובת הנאה אחרת לעצמו או לאחר, משפיע על שיקול דעתו של שמאי רכב בניגוד להוראות סעיף 159(א) לחוק".

עוד בטרם אשיב לפנייתך לגופה אציין כי קשה להשתחרר מן הרושם כי כל מהותה של הפניה היא ניסיון אסור להשפיע על שיקול דעתו של שמאי הרכב ואולי אף חמור מכך ניסיון להביא את יו"ר ענף הרכב באיגוד השמאים לבצע פניה אל חברי האיגוד במטרה להשפיע על שיקול דעתם בנוגע לקביעת משך התיקון.

3. לגופם של דברים, על פי הוראות חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב חובתו של שמאי רכב המוזמן לתת חוות"ד היא להוציא חוות דעת הוגנת תוך שמירה על שיקול דעתו העצמאי כאשר בחוות דעתו זו על השמאי לקבוע את: **"פירוט התיקון הנדרש ברכב שנגרם לו נזק כדי להחזיר את מצב הרכב לקדמותו"** והכל כמובן על בסיס התקנות וההנחיות המקצועיות שהוציא משרד התחבורה.

עיון בהנחיות מקצועיות אלה מגלה כי על השמאי חובה לפרט בחוות דעתו את מספר שעות העבודה (סעיף 1ז' להנחיה מקצועית מספר 2) אך אין על השמאי כל חובה שבדין לפרט את משך השהייה של הרכב במוסד.



Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוסייה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוסייה-כהן שלמה
Meir Troper	adv.	עו"ד	מאיר טרופר
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

4. אכן במקרים מסויימים שמאים מתבקשים ואף נותנים שירות נוסף של הערכת משך שהייתו של הרכב במוסד וחזקה עליהם כי במקרים שכאלה שוקלים הם את כלל השיקולים הרלוונטיים. למיטב הידוע לח"מ כמעט בכל המקרים קביעה זו לא נעשית במסגרת חוות הדעת השמאית הנעשית לרכב הניזוק.

לגבי הטענות המועלות על ידכם כנגד אותם שמאים הנותנים שירות נוסף זה מקוממת בעיני ההצגה המגמתית במכוון המופיעה במכתבכם בנוגע לפער שבין היקף שעות העבודה לבין מספר ימי העבודה.

כידוע לכם מספר שעות העבודה המופיע בחוות דעת השמאי הינו מספר השעות "נטוי" הנדרש לביצוע העבודות ובגינו משולם שכר עבודה למוסד. היקף שעות זה אינו מתייחס לזמן שהיית הרכב במוסד ואף אינו מכוון לשקף מידע בנוגע לסוגיה זו.

כך לשם הדוגמא בלבד:

א. רכב אשר נאלץ להמתין במוסד זמן לקבלת חלקים. האם זמן העבודה להרכבת החלק משקף את זמן השהייה של הרכב במוסד – ברור שלא.

ב. רכב אשר נעשית בו עבודת צביעה אשר בין שכבה לשכבה דורשת המתנה של שעות האם זמן העבודה משקף את זמן השהייה של הרכב במוסד – ברור שלא.

ג. רכב השוהה במוסד גם שיש/שבת/חג וכיו"ב.

5. בנוסף לאמור ברצוני להפנותך לפסק דין שניתן אמש על ידי בית המשפט המחוזי בת"א 19889-01-21 רכב דוד מוסכים ש.ר.ד., (1995) בע"מ נ' סולומון ובו קבע בית המשפט כי אין כל יריבות משפטית בין המוסד לבין השמאי הנותן את חוות הדעת וכי דין תביעת מוסד כנגד שמאי בטענות לרשלנות בחוות דעתו להדחות על הסף.

האמור בפסק דין זה נכון גם לעניינכם וראוי יהיה לטעמי כי חברתכם תבדוק את היקף חבותה בעצמה או באמצעות שלוחים. שלה ולא תטען בדעבד כי הסתמכה על תוכן חוות דעת השמאי שהוציא השמאי למבוטח או למבטחת בנוגע להיקף הניזק שנגרם לרכב באירוע תאונתי.

6. לסיום, ככל שבידכם הוכחות לטענות המקוממות על שמאים החותמים על חוות דעת ריקות בנוגע להיקף זמן התיקון ומותירים אותן בידי צדדים שלישיים למילוי לפי דרישה, נבקשכם להעביר אלינו ואל בית הדין המשמעתי לשמאים ההוכחות לקיום אירועים אלה והוא זה שיקבע האם עבר השמאי עבירה.



Toussia-Cohen Joseph	adv.	עו"ד	תוסייה-כהן יוסף
Toussia-Cohen Shlomo (L.L.M)	adv. *	עו"ד *	תוסייה-כהן שלמה
Meir Troper	adv.	עו"ד	מאיר טרופר
Cohen Yosef	adv.	עו"ד	כהן יוסף

* Member of the New-York Bar

* חבר בלשכת עורכי הדין של ניו-יורק

הפרחת סיסמאות בלתי מבוססות בנוגע לאי יושרם של שמאי הרכב לא רק שאינה
ראויה בפן המוסרי אלא גם מהווה לשון הרע כנגד ציבור זה.

כפי שאין מקום לטעון כי חברי פורום החברות לשירותי רכב וגרירה פועלים כדי
לפגוע בצרכנים ולמנוע מהם פיצוי ראוי כך אין מקום להטיל דופי בפעילותם של
שמאים הבוחרים ליתן שירות של הערכת זמן התיקון אף אם קביעותיהם אינן
נושאות חן בעיני חברי הפורום בראשו אתה עומד.

בכבוד רב,

שלמה תוסייה-כהן, עו"ד

A650(6-79)/letter